

Врз основа на член 91, став 3 од Законот за животна средина („Службен весник на Република Македонија“ бр. 53/05, 81/05, 24/07, 159/08, 83/09, 48/10, 124/10, 51/11, 123/12, 93/13, 187/13, 42/14,44/15, 129/15, 192/15, 39/16 и 99/18) изготвен е:

ЗАПИСНИК ОД ОДРЖАНА ЈАВНА РАСПРАВА

За Проект: „Изградба на ветерен парк Петрово, општина Гевгелија (340MW)“

Место: online (линк: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDRkZmM0ZTQtZjZjYS00MGE3LWl3ODEtMzM1MTgxODdhMTA4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222758cfaf-fd58-4610-b87c-f14e152a84b5%22%2c%22Oid%22%3a%229b5cd1fd-2685-4463-affc-f880d0e81f02%22%7d)

Датум и време: 26.04.2021 (понеделник) во 11:00 часот

На ден 26.04.2021 година, со почеток од 11:00 часот, се одржа јавна расправа на платформата Microsoft Teams (online), за проектот: **„Изградба на ветерен парк Петрово (40 MW), општина Гевгелија“**.

Организатор на Јавната расправа беше Министерството за животна средина и просторно планирање. Настанот и линкот за одржување на јавната расправа беше објавен во дневен весник од страна на инвеститорот, беше доставен до општина Гевгелија и објавен на веб-страницата на Општината, беше објавен во локалниот медиум ТРД ТВ Нова Гевгелија, а од страна на Министерството беше доставено известување до невладини организации и граѓански здруженија. Јавната расправа се одржа на следната линк адреса:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDRkZmM0ZTQtZjZjYS00MGE3LWl3ODEtMzM1MTgxODdhMTA4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%222758cfaf-fd58-4610-b87c-f14e152a84b5%22%2c%22Oid%22%3a%229b5cd1fd-2685-4463-affc-f880d0e81f02%22%7d

Претставници од Министерството за животна средина и просторно планирање беа г-ѓа Билјана Петковска и г-дин Александар Петковски, додека од страна на изготвувачот на Студијата за оцена на влијанијата врз животната средина, компанијата за еколошки консалтинг „ДЕКОНС-ЕМА“ ДООЕЛ Скопје, беа присутни г-ѓа Менка Спировска, г-ѓа Билјана Герасимовска, г-дин Митко Караделев и г-дин Трајче Митев. Од страна на Инвеститорот беа присутни г-дин Мерт Ајдин и г-ца Анка Вандовска.

Јавната расправа ја отвори и ја водеше г-ѓа Билјана Петковска. На самиот почеток беше претставен дневниот ред за јавната расправа и правилата за одржување online јавна расправа. Од страна на г-ѓа Билјана Петковска беа образложени причините заради кои јавната расправа се организира online, поконкретно состојбата со COVID-19 пандемијата и мерките за претпазливост. Г-ѓа Билјана Петковска ги претстави изработувачите на студијата и инвеститорот на проектната активност, и ја образложи законската регулатива во однос на ОВЖС Студија.

По воведното излагање од страна на г-ѓа Билјана Петковска, се пристапи кон презентација на содржината на Студијата за оцена на влијанија врз животната средина од страна на г-ѓа Билјана Герасимовска од Друштвото за еколошки консалтинг „ДЕКОНС-ЕМА“ ДООЕЛ Скопје.

Излагањето започна со презентирање на поминатите чекори во ОВЖС процедурата, во согласност со Законот за животна средина. Потоа следеше опис на целите на проектот, презентација на разгледуваните алтернативи и опис на локацијата која е избрана како најдобра за изградба на ветерниот парк Петрово (40 MW). Презентацијата продолжи со технички опис на проектот, резиме на активностите, опис на моменталните состојби на проектната локација, разгледуваните влијанија во градежна и оперативна фаза, како и мерките предложени во студијата за намалување на идентификуваните влијанија.

По завршување на презентацијата, г-ѓа Билјана Петковска ја отвори дискусијата за коментари, забелешки и прашања на присутните, а во врска со изготвената студија и нејзината презентација.

За збор се јави г-дин Блашко Смилков, претставник од Општина Гевгелија.

Г-дин Блашко Смилков: Жалам за слабото присуство на јавноста на оваа јавна расправа. Јас, како претставник на Општина Гевгелија, ќе поставам неколку прашања кои и мене ми беа поставени од страна на колеги во Општината.

При изградба на ветро паркот, дали пристапните патишта ќе предизвикаат некаква штета на земјоделски површини или евентуално ќе се ограничи пристапот на локалното население до истите тие површини ?

Г-ѓа Анка Вандовска: Ви благодарам на прашањето. Генерално, уште во фазата кога се прави концептуален план за ветерниот парк, се минимизираат влијанијата врз сите обработливи површини. Се работи за површина 90X90 m, за основата на темелот на секоја турбина. Поставување на каблите оди со право на службеност и понатаму тоа земјиште може да се користи од било кој од локалните земјоделци кој што е сопственик.

Генерално, уште на почеток се прави експертиза за вредноста на земјиштето, и се прави е напор, доколку постои штета таа да биде минимална и да се компензира. Доколку е опфатено земјиште кое е обработливо и моментално се користи, тогаш пристап на локалното население ќе биде обезбеден со соодветни инструкции од страна на инвеститорот.

Во оперативна фаза земјиштето останува нивно, или истото може да биде целосно откупено, зошто постојат и такви сопственици кои сакаат целосно да ја продадат

парцелата, или може да биде компензиран само одреден дел кој е потребен за реализација на проектот.

Г-дин Блашко Смилков: Мислев поинаку, во фаза на изградба на паркот, кога ќе поминуваат градежните машини, дали може да дојде до блокирање на пристапните патишта и ограничен пристап на локалното население до нивните парцели ?

Г-ѓа Анка Вандовска: Со соодветни инструкции, мора по закон да се овозможи пристап до било која парцела на локалното население. Се прави план за градилиште и план за сообраќај со кој треба да се овозможи безбеден пристап на локалното население до парцелите. Секако, локалното население нема да има ограничен пристап и за истото ќе има соодветен план.

Г-дин Блашко Смилков: На Кожув Планина има многу суводолици, кој најчесто немаат вода, но во одредени периоди од годината, кога има поголеми врнежи, носат голема количина вода. Дали тие се земени предвид, односно истите да не се блокираат, бидејќи во спротивно може да настане многу голема штета.

Г-ѓа Билјана Герасимовска: Во оваа фаза, при подготовка на Студијата земени се предвид, видливите површински водотеци. Детални хидрогеолошки и геолошки истраги се предвидени да се прават во наредната фаза/следна фаза, при што секако ќе се земе предвид состојбата со подземните води и суводолиците и врз основа на резултатите од истрагите ќе се постапува според соодветен План и мерки.

Г-дин Блашко Смилков: Споменавте дека ќе се врши редовна контрола на птици и лилјаци откако ќе се изгради ветерниот парк. Кој ќе ја прави таа контрола ? Дали ќе се прават извештаи и дали Општина Гевгелија ќе има пристап до истите ?

Г-ѓа Анка Вандовска: Уште во предконструктивната фаза се прави едногодишен четирисезонски мониторинг на птици и лилјаци. Таа студија, тој извештај ќе биде објавен и јавно достапен на страната на Министерството за животна средина, исто како и во оперативната фаза. Мониторингот на птици и лилјаци е задолжителен и за секој се дава извештај. Вие како Општина секако имате пристап до тие извештаи.

Сега може како пример да го погледнете извештајот од спроведениот четири сезонски мониторинг на птици и лилјаци за ветерниот парк Дрен (I фаза) поставен на страната на МЖСПП или да ги побарате од МЖСПП.

г-ѓа Билјана Петковска: Секако, сите извештаи од мониторинг се прикачени и достапни на веб-страницата на Министерството за животна средина и просторно планирање. На истата страна ќе бидат поставени и овие извештаи.

Г-ѓа Билјана Герасимовска: Мониторингот на птици и лилјаци го спроведуваат експерти.

Г-дин Блашко Смилков: Како електроинженер, знам дека електромагнетното загадување е минимално, но ете вие како поупатени, може уште еднаш да повторите за електромагнетно и акустично загадување. На пример, кога ќе се почнат да работат ветерниците дали тоа ќе има влијание врз населените места?

Г-ѓа Билјана Герасимовска: Во однос на бучавата, загадување нема. Направена е проценка врз основа на бучавата која се генерира од турбините и оддалеченоста на населените места и првите објекти за домување. Според тоа, турбините нема да предизвикаат било какви проблеми во однос на зголемена бучава за населението. Додека во однос на електромагнетното поле, нејонизирачко зрачење, во самата презентација беше истакнато дека ќе се направи мерење на јачината електромагнетното поле и доколку се појави потреба дадена е препорака да се преземат дополнителни мерки и во однос на трафостаницата и во однос на преносните кабли кои ќе се поставуваат.

Г-дин Блашко Смилков: Дали е можно при многу силен ветар да дојде до оштетување на ветерниците и да настане некаква штета?

Г-ѓа Билјана Герасимовска: Да, земено е предвид. Во студијата тој дел е разработен како ризик од појава на несреќи од природни непогоди (силен ветар, удар на гром итн.). Дадена е препорака, уште пред да започне градежната фаза, да се направи компјутерско моделирање за проценка на ризик од несреќа при природни непогоди, со цел проценка на ризик за тоа што доколку се случи такво нешто, до каде може да отиде тоа скршено парче од перка (ако дојде до кршење) и сл. Врз основа на резултатите од тоа компјутерско моделирање се препорачува да се планираат понатамошните активности и по потреба да се преземат дополнителни мерки.

Г-ѓа Анка Вандовска: Извинете што ќе ве прекинам, сакам да дополнам дека пред да се пуштат во употреба турбините, има тест период во кој се тестираат турбините во однос на природни непогоди, односно се симулира земјотрес, силен ветар, гром. Доколку се добијат задоволителни резултати и нема ризик, тогаш се продолжува со фиксирање на турбините и истите се пуштаат во употреба. Сметам дека тие се веќе со толку напредна технологија, што мислам дека нема ризик за појава на несреќи од природни непогоди. Сепак, како што кажа Билјана се направат и компјутерски моделирања.

Бидејќи, не беа поставени други прашања во однос на Студијата за ОВЖС и проектот за ВП Петрово, г-ѓа Билјана Петковска истакна дека е жали за неприсуството на навладините организации и засегнати граѓани. Сепак, истите се имаат можност да достават забелешки и коментари до Министерството за животна средина и просторно планирање, на писмено и по завршување на јавната расправа.

Претставниците на МЖСПП и инвеститорот се заблагодарија на присуството со што јавната расправа беше затворена.

Прилог 1. 1 Листа на присутни

